



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

2008  
10.08.2009

328 29.08.2009

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea Legii nr. 333 din 8 iulie 2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, publicată în M. Of. Nr. 525 din 22 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare*, inițiată de 8 senatori – PD-L (Bp. 328/2009).

#### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 48 lit. d) din *Legea nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul interzicerii personalului de pază de a efectua „verificarea bagajelor sau percheziția persoanei despre care există date sau indicii că au săvârșit infracțiuni sau alte fapte ilicite, asemenea atribuții fiind în sarcina poliției”.

#### **II. Observații**

Semnalăm că potrivit art. 5 alin. (3) teza finală, planul de pază pe baza căruia se organizează și efectuează paza, cu avizul de specialitate al poliției,

trebuie să se prevadă „și regulile de acces, potrivit dispozițiilor conducătorului unității”. Or, în cazul anumitor obiective, în funcție de tipul acestora, pentru asigurarea eficientă și efectivă a pazei acestora, accesul potrivit planului aprobat ar putea să presupună în principal sau inclusiv verificarea bagajelor sau percheziția persoanelor care intră sau ies din obiectiv și cu atât mai mult atunci când există date sau indicii cu privire la săvârșirea unor infracțiuni sau fapte ilicite în obiectivul păzit.

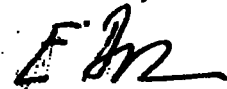
În plus, legea prevede la art. 13 alin. (1) și art. 38 că personalul de pază este format și din „controlori de acces” a căror activitate presupune desigur legitimarea persoanelor, verificarea bagajelor și/sau percheziția persoanelor.

În ceea ce privește soluția legislativă propusă de inițiatori, menționăm faptul că nu este oportună întrucât, pe de o parte efectivele de poliție nu pot asigura prezența în toate unitățile păzite (din informațiile pe care le deținem, în prezent, se asigură paza la 54300 obiective), iar, pe de altă parte, nu s-ar mai justifica rolul agentului de pază la punctul de control acces al unui agent economic, care trebuie să efectueze activități de verificare a angajaților la ieșirea din serviciu, în scopul prevenirii sustragerilor de bunuri din patrimoniul societății.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

**Domnului senator Mircea Dan GEOANĂ**

**Președintele Senatului**